



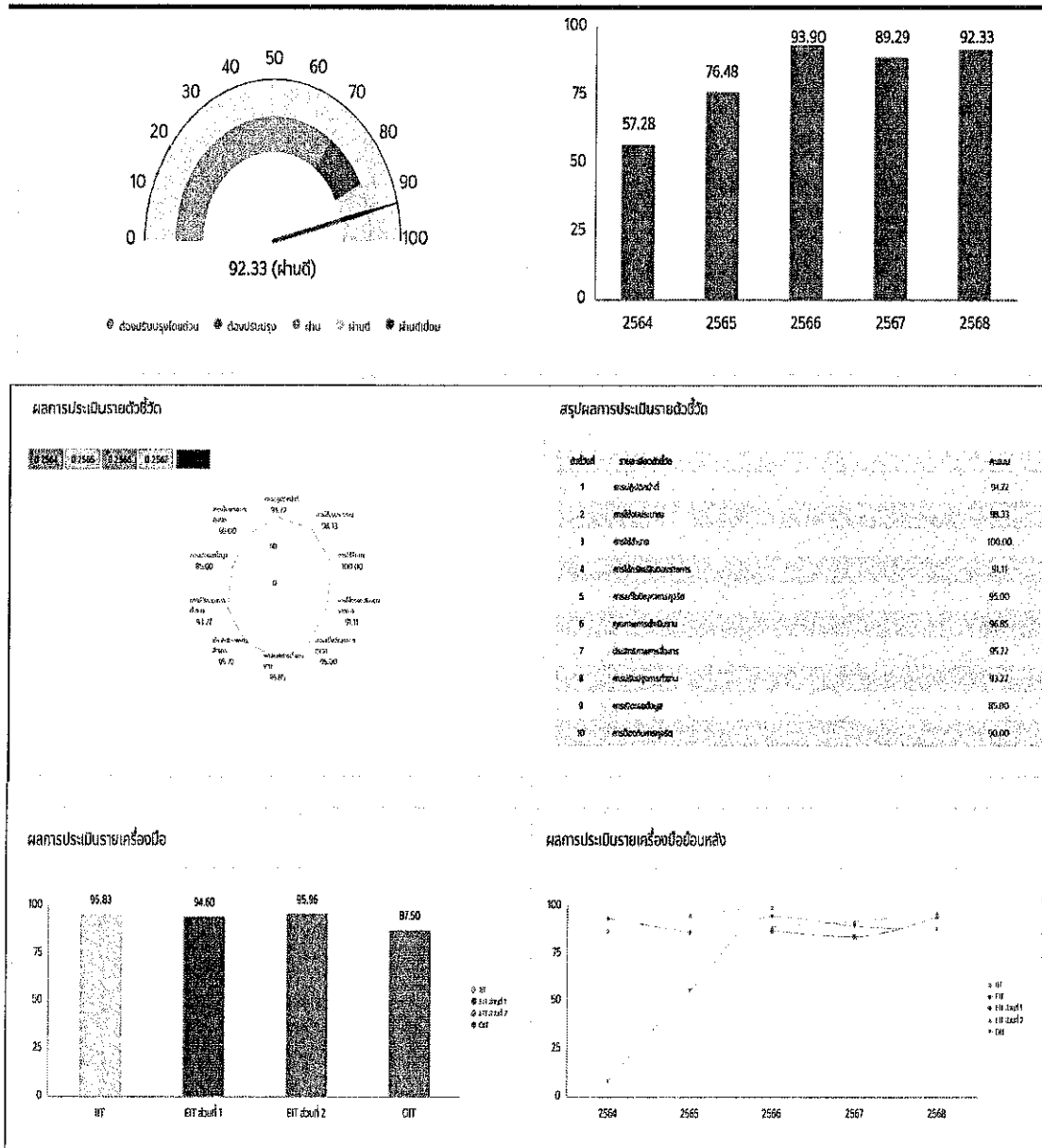
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลพรุไทย
อำเภอบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรุไทย อำเภอบ้านตาขุน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรุไทย

คะแนนภาพรวม 92.33 คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลพรุไทย ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมินรายตัวชี้วัด และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
1.	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	94.72	ผ่านเกณฑ์
2.	IIT	การใช้งบประมาณ	98.33	ผ่านเกณฑ์
3.	IIT	การใช้อำนาจ	100.00	ผ่านเกณฑ์
4.	IIT	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	91.11	ผ่านเกณฑ์
5.	IIT	การแก้ปัญหการทุจริต	95.00	ผ่านเกณฑ์
6.	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	95.83	ผ่านเกณฑ์
7.	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.17	ผ่านเกณฑ์
8.	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	93.81	ผ่านเกณฑ์
9.	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	85.00	ผ่านเกณฑ์
10.	OIT	การป้องกันการทุจริต	90.00	ผ่านเกณฑ์

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (94.72 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์ : คะแนนภาพรวม 94.72 คะแนน เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่ (IIT) พบว่า เจ้าหน้าที่มีความตั้งใจปฏิบัติงานในระดับดี แต่ต้องสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง No Gift Policy ในการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (98.33 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์ : คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 98.33 คะแนน แต่พบว่า เจ้าหน้าที่มี ความรู้ความเข้าใจใน เรื่อง ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ รวมถึงทราบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการต่างๆ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (100.00 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์: คะแนนภาพรวมของหน่วยงานอยู่ที่ 100.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยมแสดงถึงประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาที่โปร่งใส มอบหมายงานอย่างเป็นธรรม ปราศจากการใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางมิชอบ บุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามระเบียบ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (91.11 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์: คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 91.11 คะแนน ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับ "ดีมาก" แสดงให้เห็นถึง ประสิทธิภาพของบุคลากรภายในหน่วยงานในการบริหารจัดการทรัพย์สินของรัฐ ตลอดจนการมีมาตรการ กำกับดูแลที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหการทุจริต (95.00 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์: คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 95.00 คะแนน สะท้อนถึงการมีมาตรการป้องกัน ปราบปราม และจัดการข้อ ร้องเรียนด้านการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (95.83 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์: คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 95.83 คะแนน แสดงถึงศักยภาพการปฏิบัติงานในระดับดี แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการและผู้มาติดต่อมีความเชื่อมั่นในมาตรฐาน ขั้นตอน และประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรเป็นอย่างดี

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (94.17 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์: คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 94.17 คะแนน จัดอยู่ในระดับดีแสดงถึงความโปร่งใส การถ่ายทอดข้อมูลที่ชัดเจน และการตอบสนองต่อผู้รับสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (93.81 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์: คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 93.81 คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดี สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการให้บริการ แต่ยังสามารถยกระดับให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้นได้ในด้านต่างๆ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (85.00 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์: คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 85.00 คะแนน ซึ่งเห็นว่าองค์กรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะการลดอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูล และการปรับปรุงความสมบูรณ์ของเอกสารในหมวด OIT เพื่อยกระดับความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (90.00 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์: คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 90.00 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรมีผลงานในเกณฑ์ดี โดยเน้นประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการส่งเสริมความโปร่งใส มีการนำข้อมูล เช่น มาตรการป้องกันการทุจริตและการส่งเสริมความโปร่งใส ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์อย่างสม่ำเสมอและครบถ้วน

จากผลคะแนนรายตัวชี้วัด ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรุไทย จึงพิจารณาเลือกตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 เพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง/รักษาาระดับมาตรฐาน โดยนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ เป็นมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
1.มาตรการปรับปรุงการทำงาน	จากการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน พบว่าคะแนน 90.81 ยังพัฒนาได้อีกหน่วยงานจึงกำหนดประเด็นที่ควรปรับปรุงต่อ เพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้น ดังนี้ 1.การลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน(นำระบบดิจิทัลมาใช้ลดการใช้กระดาษ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น 2.การเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็น ควรประเมินความพึงพอใจและรับข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานแบบเรียลไทม์ 3.การพัฒนาทักษะบุคลากร จัดอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพเจ้าหน้าที่ในการรับมือกับเทคโนโลยีใหม่ๆ หรือกฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลงไป	1.วิเคราะห์ผลการประเมิน ทบทวนคะแนนประเมิน (เช่น คะแนน ITA) ในปีที่ผ่านมาเพื่อหาข้อบกพร่องที่ได้คะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย 85 คะแนน โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการ 2.จัดทำมาตรการปรับปรุง (นำจุดอ่อนที่พบมาเขียนเป็นมาตรการแก้ไขชี้ชัดเจน เช่น การลดขั้นตอนความซ้ำซ้อน การจัดทำInfographic เผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการ หรือการตั้งศูนย์ร้องเรียน 3.ประกาศใช้และมอบหมายงานออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนมาตรการอย่างเป็นทางการ และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) ที่ระบุระยะเวลาแล้วเสร็จชัดเจน	1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่ เกี่ยวข้อง
		4.ติดตามและประเมินผล จัดประชุมติดตามความคืบหน้า ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง	1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569	สำนักปลัด
2.การเปิดเผยข้อมูล	จากการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่าคะแนน 85.00 ยังพัฒนาได้อีกหน่วยงานจึงกำหนดประเด็นที่ควรปรับปรุงต่อ เพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้น ดังนี้ 1.ตรวจสอบความครบถ้วนขององค์ประกอบข้อมูล ถึง URL ที่ระบุในระบบ ITAS ต้องเปิดใช้งานได้จริง และมีเนื้อหาครบถ้วนตามที่สำนักงานป.ช.กำหนดในคู่มือ 2.ปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูล จัดหน้าต่างเว็บไซต์ให้เข้าถึงเมนู OIT ได้ง่าย ไม่ซับซ้อน แยกหมวดหมู่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ประเมินและประชาชนเข้าตรวจสอบได้สะดวก 3.กำหนดผู้รับผิดชอบรายตัวชี้วัด: มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบข้อมูลแต่ละข้อ (O1 – O26) ให้ชัดเจน เพื่อกำกับดูแลและอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันตามปฏิบัติการประเมิน	1. แต่งตั้งคณะทำงาน จัดตั้งทีมรับผิดชอบหลักและผู้ประสานงาน ข้อมูลของแต่ละกอง/ฝ่าย 2.ศึกษาเกณฑ์ตัวชี้วัด ตรวจสอบคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีล่าสุด มุ่งเน้นตัวชี้วัดที่ 9 (การเปิดเผยข้อมูล) 3.วิเคราะห์จุดบกพร่องเดิม นำผลประเมินปีเก่ามาวิเคราะห์ข้อที่ได้อ 0 คะแนน หรือข้อที่ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ 4.รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน จัดเตรียมเนื้อหาหลัก เช่น โครงสร้างองค์กร อำนาจหน้าที่ แผนการดำเนินงาน แผนจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานประจำปี 5.ตรวจสอบความสอดคล้อง: ข้อมูลต้องเป็นปัจจุบัน และแสดงขั้นตอนระยะเวลา และงบประมาณอย่างชัดเจน 6.อัปเดตขึ้นเว็บไซต์หลัก นำข้อมูลไปโพสต์ลงบนเว็บไซต์ที่เป็นทางการของหน่วยงานในตำแหน่งที่เข้าถึงง่าย	1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2569	สำนักปลัด

ส่วนที่ 3 ข้อจำกัดขององค์การบริหารส่วนตำบลพรุไทย ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีพ.ศ. 2568

จากประเด็นการวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ข้อจำกัดของหน่วยงานในการเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐขององค์การบริหารส่วนตำบลพรุไทย ในปี พ.ศ. 2568 มีดังนี้

1.1 ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดความเข้าใจเกณฑ์และตัวชี้วัดที่ซับซ้อน ในบางตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบมีภารกิจหลักประจำมากอยู่แล้ว ทำให้ไม่มีเวลาไปศึกษา ITA เต็มที่ บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับตัวชี้วัด ส่งผลให้การตีความคำถามซับซ้อนคลาดเคลื่อน และสื่อสารข้อมูลออกไปไม่ตรงตามเกณฑ์

1.2 ด้านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พิจารณาแล้วเห็นว่าการประเมินวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีข้อจำกัดด้านบุคลากรพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบภายในหน่วยงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรุไทย เนื่องจากมีบุคลากรน้อย จึงทำให้งานที่รับผิดชอบไม่ต่อเนื่องส่งผลให้เกิดความล่าช้า และต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจ

1.3 ด้านการสื่อสารในหน่วยงานต้องเพิ่มการสื่อสารระหว่างบุคลากรในหน่วยงานให้มากขึ้น เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงาน

1.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน ยังขาดบุคลากรรับผิดชอบในด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์โดยตรง ทำให้งานที่รับผิดชอบไม่ต่อเนื่องส่งผลให้เกิดความล่าช้า